

SUSTENTABILIDAD COMUNITARIA: REVISIÓN LITERARIA EN EL ÁREA ECONÓMICA Y DE GESTIÓN.

COMMUNITY SUSTAINABILITY: A LITERATURE REVIEW IN ECONOMICS AND BUSINESS MANAGEMENT

Recepción: 12 de Julio de 2023

Aceptación: 3 de Agosto de 2023

Publicación: 30 Septiembre de 2023

RESUMEN

El objetivo de este artículo es analizar la producción científica sobre Sustentabilidad Comunitaria (SC) a través de búsquedas en Scopus y Web of Science. La metodología utilizada incluye una bibliometría en dos fases: un análisis de desempeño bibliométrico en el periodo 1972-2022 que abarca artículos más citados, autores, revistas, países y entidades financiadoras; y un mapeo científico utilizando el software VOSviewer para visualizar redes de co-citación y co-ocurrencia. Los resultados revelan 904 documentos en Scopus en áreas como economía, econometría, finanzas, negocios, gestión y contabilidad, siendo el 93% de ellos artículos. Estados Unidos destaca como el país con mayor producción en este campo. Se observa un crecimiento del conocimiento en los últimos 10 años aplicado en el sector económico-empresarial como hallazgo principal. Las futuras líneas de investigación se relacionan con el empoderamiento, equidad, género, comercio justo y economías alternativas.

Palabras clave: : Sustentabilidad, comunidad, producción científica, mapeo científico.

ABSTRACT

The objective of this article is to analyze the scientific production on Community Sustainability (CS) through searches in Scopus and Web of Science. The methodology used includes a two-phase bibliometric analysis: a bibliometric performance analysis in the period 1972-2022 covering most cited articles, authors, journals, countries, and funding entities; and a scientific mapping using VOSviewer software to visualize co-citation and co-occurrence networks. The results reveal 904 documents in Scopus in areas such as economics, econometrics, finance, business, management, and accounting, 93% of them being articles. The United States stands out as the country with the highest production in this field. A growth of knowledge in the last 10 years is observed, applied in the financial business sector as the main finding. Future lines of research are related to empowerment, equity, gender, fair trade, and alternative economies.

Keywords: Community, Sustainability, scientific production, scientific mapping.

INTRODUCCIÓN

Con la publicación del Informe Brundtland en 1987 “Nuestro Futuro Común”, el término de Sostenibilidad se volcó al accionar de los gobiernos y sociedad. Este se encuentra basado en un proceso que permite el desarrollo social para que las presentes y futuras generaciones gocen de los recursos naturales que garanticen bienestar y calidad de vida (Ramírez et al., 2004). Se han desarrollado múltiples estudios y prácticas relacionadas con la sostenibilidad. Entre estos temas de interés se encuentra la Sustentabilidad Comunitaria (SC), que se ha convertido en parte fundamental al analizar las prácticas y acciones necesarias al nivel micro que contribuyen o dificultan la sostenibilidad (Storey, 2010). Además, este desarrollo sostenible a nivel local se basa en los procesos democráticos que coordinan, equilibran y catalizan visiones, valores y costumbres de los actores de las comunidades (Connelly et al., 2011). Es así como las investigaciones destacan la importancia y necesidad de estudiar el éxito de las comunidades sostenibles.

En este sentido, Xia et al. (2015) señalan que muchas acciones prácticas relacionadas con la sostenibilidad ocurren a nivel comunitario donde las necesidades, conciencia y aspiraciones de la población tienen que ser considerados para poder ser solucionados. De aquí la importancia de estudiar la SC y su relación con otras áreas.

Aunque la literatura sobre SC es reciente, sus raíces se encuentran incluso antes de la publicación que dio origen al informe Brundtland, señalando con claridad la desproporción de los países desarrollados y sub desarrollados y que, para poder ser atendida dicha asimetría, se requiere de modificar estilos y hábitos de vida (Ramírez et al., 2004).

Para autores como Galván Martínez et al. (2016) la SC es un proceso que está centrado en recuperar y fortalecer las culturas tradicionales y las economías de subsistencia tomando en cuenta diferentes aspectos como lo ecológico, cultural, económico, social que propicia el manejo adecuado de sus recursos a partir del reconocimiento de su territorio. Para Cárdenas Quiroz (2002) la SC pretende movilizar el potencial humano a través de acciones locales en diversas áreas ligadas a iniciativas individuales y colectivas que emergen en el contexto de la crisis y la dinamización efectiva de los tejidos socioeconómicos y sus actores. De aquí la importancia de analizar las acciones que se han llevado a cabo a nivel comunitario en el área de economía, econometría, finanzas, negocios, gestión y contabilidad (EFGC).

Aguirre Mejía (2015) señala que en el análisis de la sostenibilidad se debe hacer uso de las formas de producción, distribución y consumo responsable traduciendo este análisis a la estrecha relación en específico de la SC con economías alternativas, autores como García et al. (2016); Galán Serrano et al. (2018); ONU (2016) indican la importancia del estudio de estas áreas en el análisis de la SC.

Como se ha mencionado, este estudio demuestra la importancia que la SC tiene en relación con otras disciplinas como la salud, política, cultural, turístico etc. Según Raco (2007) la creación de comunidades sustentables son parte de una visión holística basada en la planificación de lugares más funcionales y menos criminales. En este sentido, las características de una comunidad sostenible consideran una gama de habilidades económicas, de gobierno y diseño para lograr entornos atractivos de alta calidad de vida ofreciendo así soluciones a problemas de empleo, vivienda y pertenencia comunitaria. Se han identificado dentro de la literatura analizada procesos de comunidades sostenibles, por ejemplo Jeannotte (2003) y Keitumetse (2011) señalan que los procesos de SC están estrechamente relacionados con la cultura, transferencia de conocimiento y patrones culturales que juegan un papel en la definición de la identidad de la que forman parte los individuos. Además, se enfatiza en el conocimiento práctico y tradicional relevante para la gestión y el desarrollo del medio ambiente. Otros investigadores destacan que el éxito de la construcción de comunidades sostenibles y resilientes dependen de un liderazgo sólido y de una comunicación abierta y clara para tomar decisiones, lo que involucra aspectos ambientales, sociales, culturales, políticos y económicos (Richins, 2009; Cochrane, 2010; Franklin & Marsden, 2015).

Si bien es cierto que el campo de análisis de la SC es amplio, este puede ser aplicado en muchos aspectos de la vida (Churchill & Baetz, 1999); tal es el caso de las políticas y economías comunitarias (Ballamingie & Walker, 2013), los aspectos culturales que sin duda marcan indicadores de identidad entre sus integrantes y la producción de conocimiento como parte de un patrimonio (Lu et al., 2017), la participación de la comunidad en grupos de cohesión que se enfocan en los estilos de vida (Middlemiss, 2011) y las motivaciones que llevan a ciertos individuos a participar e involucrarse en las acciones sociales de las comunidades (Ohmer et al., 2009).

Integrando lo anterior, en la alineación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030 se considera la SC como un elemento en el cual las comunidades deben ser generadoras para garantizar el nivel de vida a sus pobladores y que ello debe estar en armonía con los recursos naturales de estas comunidades. Analizando las investigaciones de diversos autores, la SC es un término reciente, sin embargo, los elementos que se pueden visualizar dependerán de las características de las comunidades en donde se llevan a cabo prácticas encaminadas a fortalecer, empoderar y hacer comunidades resilientes en favor del bien común.

Considerando la accesibilidad de información en el proceso de investigación científica que posibilita la generación y producción de información para elevar la transferencia de conocimiento de diversas investigaciones internacionales se procede a analizar en el cuerpo de los documentos la inclusión de la SC en el desarrollo de las comunidades que se ha generado a través de los años en el buscador Scopus.

En este contexto, el crecimiento científico- técnico se ha visto reflejado en la posibilidad de acceder a cuerpos de publicación en diversos lugares y momentos, creando con ello la necesidad de evaluar estos procesos de generación y comunicación de conocimiento como una actividad científica (Solano et al., 2009). Con base en los antecedentes señalados, el objetivo del presente estudio es responder a las siguientes preguntas:

- ¿Qué áreas tienen mayor productividad en el campo de la SC?
- ¿Cuál es la evolución histórica en el campo de la SC y en específico en el área EFGC?
- ¿Cuál es el desempeño bibliométrico en el campo de la SC en el área EFGC?
- ¿Cuál es el mapeo científico en el campo de la SC en el área EFGC?

Este trabajo se encuentra organizado de la siguiente manera. La sección 1 describe la metodología. La sección 2 presenta los resultados que se encuentran dividido en sección 2.1 Análisis de desempeño bibliométrico de artículos, autores, instituciones y países. Sección 2.2 presenta el análisis de mapeo científico del campo de la SC. Sección 3. Conclusión y 4. Discusión.

METODOLOGÍA

Los análisis realizados son dos, el primero denominado como análisis de rendimiento bibliométrico basado en: la evolución por años, tipo de documentos y área, el desempeño de artículos, autores, instituciones y países y el segundo análisis: mapeo científico del campo de la SC que presenta la co ocurrencia y la co citación, autores como Gaviaria-Marin et al. (2018) y Thelwall, (2008) utilizan técnicas bibliométricas y que se retoman para el presente análisis.

De esta manera, el presente estudio examina registros bibliográficos obtenidos de Scopus que pertenece a Elsevier, esta es una empresa de análisis de información global que asiste a instituciones y profesionales en el progreso de la ciencia para beneficio de la humanidad (ScienceDirect, 2022). Por lo tanto, corresponde a un trabajo investigativo mediante el cual se analiza la SC para conocer su evolución teórica, tal como lo señala Solano et al. (2009) y Ardanuy (2012) considerando elementos como título de investigación, periodo de desarrollo, objetivos, resultados y conclusiones para conocer el estado actual del estudio del campo de la SC.

Es importante señalar que según Thelwall (2008) el análisis de rendimiento bibliométrico utiliza varias técnicas, dentro de las cuales se encuentra el análisis de frecuencias por citas, co palabras y el conteo de publicaciones por autores, universidades, países y revistas. Estos análisis son complementados con otras medidas e indicadores como el índice h, que representa la combinación de publicaciones con el número de citas siendo aplicable en diversas unidades. En este contexto, el índice h es un número que representa el peso que un autor tiene en una comunidad científica (Gálvez Toro & Amezcua, 2006), un ejemplo claro es, si una universidad tiene un índice h de 30, entonces esta tiene 30 documentos que recibieron al menos 30 citas, este indicador con el tiempo puede cambiar. Rodríguez et al. (2021) señalan que los indicadores bibliométricos están sujetos a las palabras claves y a las citas recibidas por los autores. Para Gálvez Toro & Amezcua (2006) el valor del número de h representa la biográfica científica de un autor. Salgado (2007) agrega que este índice surge como una alternativa a las limitaciones de los indicadores de productividad científica. Thelwall (2008) refiere que ha habido un gran número de estudios que proponen nuevas versiones. Para abordar la parte metodológica de este artículo, se inicia por determinar los operadores lógicos que se encuentran en el siguiente algoritmo: “communit* sustainabilit*” or “develop*-communit*” or “sustainab* communit*” or “develop* communit*”, se realiza una búsqueda exploratoria a través de la Web of Science (WoS) y Scopus para determinar cuál de ellos cuenta con mayor publicación de documentos del campo de la SC. La WoS arroja un resultado de 5,853 documentos y Scopus un total de 10,489 siendo este último el que mayor resultado presenta se decide optar por realizar este análisis a través de este buscador.

La búsqueda se realizó entre enero y marzo del 2023, se tuvieron en cuenta los documentos publicados entre 1972 y 2022. Este enfoque garantizó la inclusión de publicaciones en todas las etapas de desarrollo del campo. Una vez identificados los operadores lógicos para la búsqueda en Scopus, se procedió a realizar el filtrado de documentos según el interés en los criterios de exclusión y límite de la información; se tiene que los dos primeros documentos se publican en el año 1972, es hasta el año 1994 que el incremento es notorio (60 documentos). A partir de esta fecha, la producción científica con relación a economía, econometría, finanzas, negocios, gestión y contabilidad ha ido aumentando. Se enfatiza que se toman en consideración solo artículos, revisiones y notas como aporte a la ciencia, el total con base en este filtrado está representado por 6849 documentos. Los dos conceptos seleccionados en las áreas de interés son con relación a las de EFGC cuyo total es de 904 documentos, tal como se observa en la Tabla 1, se excluyen las ciencias de la salud, bioquímica, farmacéutica, farmacología y toxicología, ciencias de la decisión, enfermería, ciencias agrícolas y biológicas, ciencia medioambiental, ciencias de la computación, profesiones de la salud, energía, psicología, ciencias de la tierra y planetarias, física y astronomía, química, ingeniería química, neurociencia, veterinaria, odontología.

Tabla 1 Criterios de exclusión y límite

CR	FLT	NT	RS
EXC	2023	191 documentos excluidos	10,298 documentos
LMP	Artículos, Revisiones y Notas	Documentos representativos	6,849 documentos
LMP	Negocio, gestión y contabilidad, economía, econometría y finanzas (EFGC). Áreas de interés, se excluyen ciencias naturales, bioquímica, veterinaria, farmacéutica y a fin.		904 documentos
	Total, filtrado	899 documentos	

Nota: CR: criterio (EXC: excluir, LMP: límite para); FLT: filtro; NT: nota; RS: resultado.

Se organiza la base de datos a través de Excel donde se concentra la información relacionada al h índice, total de citas, citas promedio por años y otros datos que permiten visualizar la productividad relacionada con artículos, autores, instituciones, países más productivos e influyentes en el campo de la SC y específicamente en el área de estudio. La segunda fase corresponde al mapeo científico, se decide utilizar el software VOSviewer para identificar la coocurrencia y citación de autores. Este programa permite analizar de manera gráfica los nodos que se relacionan en redes de diferentes colores, agrupando a los más cercanos en clústeres (Feijoo et al., 2022).

Para poder dar respuesta a los objetivos de esta investigación se resume a continuación el proceso llevado a cabo para tal fin (ver Figura 1).

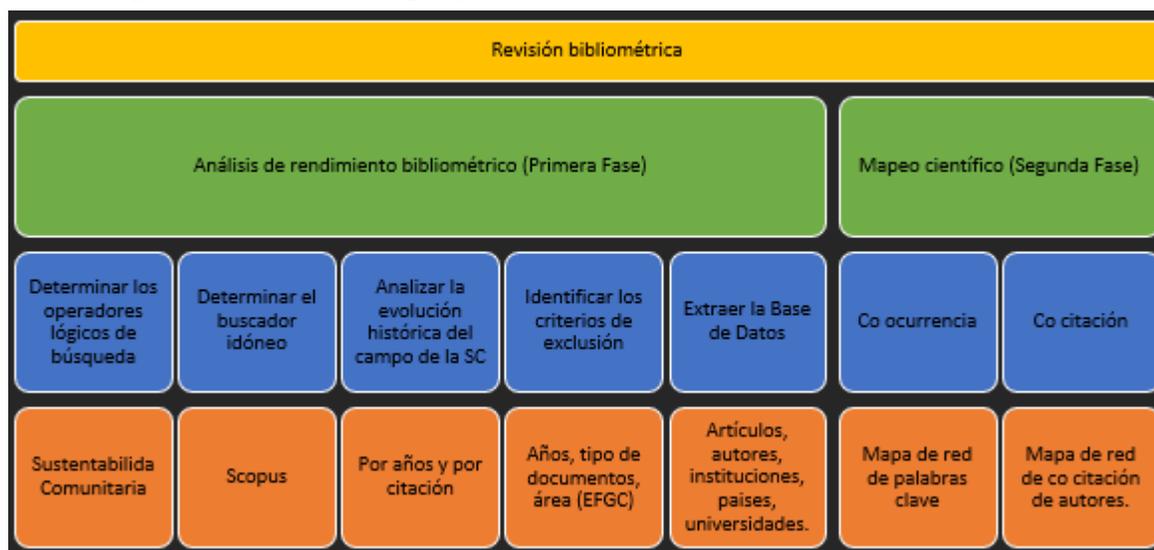
Primera Fase Análisis de rendimiento bibliométrico:

- Determinar los operadores lógicos de búsqueda
- Introducir el operador lógico de búsqueda en WoS y Scopus para determinar el buscador idóneo
- Analizar la evolución histórica del campo de la SC de manera general, de aquí se obtiene: las áreas que han aportado al campo en general.
- Identificar los criterios de exclusión: Se excluye el año 2023, se limita la búsqueda en artículos, revisiones y notas, se limita la búsqueda en las áreas EFGC.
- Extraer la Base de Datos en formato en Excel donde se analizan: artículos, autores, instituciones, países influyentes y representativos de la SC.

Segunda fase

- Procesar la información de la Base de datos del formato CSV a través del programa VOSviewer para obtener el mapeo científico en co citación y co ocurrencia.

Figura 1 Proceso metodológico para abordar la revisión bibliométrica en el campo de la SC



Fuente: Elaboración con base en la metodología propuesta.

RESULTADOS

ANÁLISIS BIBLIOMÉTRICO DE RENDIMIENTO

Esta sección contiene el análisis de rendimiento bibliométrico basado en el número de documentos publicados, citas recibidas, índice h de los diversos actores (autores, universidades, países y revistas) y datos como ratios obtenidas a partir de estos indicadores.

Los resultados que se muestran a continuación se basan en la búsqueda a través de Scopus, se observa que las áreas más estudiadas se encuentran relacionadas con las ciencias sociales con 23.60 %, ciencias medioambientales con un 10.90%, ciencias de la computación con 10.53 %, medicina con un porcentaje de 10.11 tal como se observa en la Tabla 2.

Tabla 2. Producción científica en las diversas áreas del campo de investigación de la SC

R	Área	TD	%	R	Área	TD	%
1	Ciencias Sociales	4139	23.6				
2	Ciencia medioambiental	1912	10.9	15	Ciencias de la decisión	229	1.31
3	Ciencias de la Computación	1847	10.53	16	Bioquímica Genética y Biología Molecular		
153	0.87						
4	Medicina	1774	10.11	17	Física y Astronomía	144	0.82
5	Ingeniería	1744	9.94	18	Ciencia de los Materiales	138	0.79
6	Negocios Gestión y Contabilidad	936	5.34	19	Profesiones de la Salud	90	0.51
7	Energía	690	3.93	20	Farmacología Toxicología y Farmacéutica	84	0.48
8	Economía Econometría y Finanzas			21	Inmunología y Microbiología		81
0.46							
9	Ciencias Agrícolas y Biológicas	591	3.37	22	Ingeniería Química	78	0.44
10	Artes y Humanidades	553	3.15	23	Química	72	0.41
11	Ciencias de la Tierra y Planetarias	543	3.1	24	Multidisciplinario	50	0.29
12	Matemáticas	354	2.02	25	neurociencia	29	0.17
13	Psicología	330	1.88	26	Veterinario	12	0.07
14	Enfermería	328	1.87	27	Odontología	12	0.07

Fuente: Elaboración con base en Scopus.

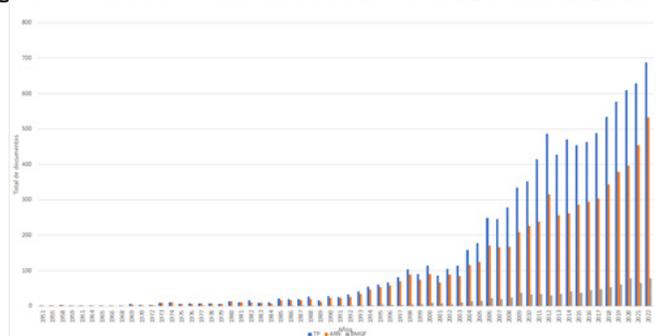
EVOLUCIÓN HISTÓRICA DE LAS PUBLICACIONES Y CITAS EN LA INVESTIGACIÓN DE SC

La Figura 1 muestra la evolución de las publicaciones relacionadas a lo largo del tiempo. Por lo tanto, las barras azules indican el número total de publicaciones por año en Scopus (10,298 documentos), las barras anaranjadas muestran la evolución por tipo de documento (artículos, reviews, cartas y notas) en Scopus con un total de 6,849. Las barras grises representan la evolución de los registros de la SC en EFGC 904 documentos siendo estos últimos resultados el objetivo principal del trabajo aquí descrito pues incluye publicaciones de revistas exclusivas a la SC.

La Figura 2, muestra que la literatura correspondiente a SC ha incrementado significativamente en EFGC. Como punto de partida, se tiene un aumento en el número de investigadores que han destacado la importancia de la SC a nivel local, las acciones que los actores realizan para sus comunidades y sobre todo al beneficio de la calidad de vida de sus integrantes (Morris et al., 2018 ; Lu et al., 2017).

Es importante mencionar que, en el año 1993 se encuentran 54 documentos en el campo general de Sc, de los cuales 46 corresponden a artículos, notas, reviews y 2 en las áreas EFGC, es hasta el año 2017 (24 años después) donde la producción científica en el área estudiada logra un total de 54 documentos publicados, número distante en relación con la producción general del campo en el mismo año (534 documentos). Además, se puede mencionar que en un lapso de 15 años (2002 – 2017) la producción científica en el área de EFGC pasa de 11 a 54 documentos.

Figura 2. Evolución histórica de documentos por total, tipo y área



Fuente: Elaborado con base en Scopus (2022). TP: total productividad; ARN: Artículos, Revisiones, Notas; EFGC: economía, econometría, finanzas, negocios, gestión, contabilidad,

La evolución histórica en el análisis del campo de la SC, surge a partir del año 1972, donde se localiza el primer documento de Thomas Victorisz y Bennett Harrison publicado en la revista Ghetto Development Community Corporations and Public Policy.

En el área de EFGC se puede mencionar que el 3 % de documentos tiene una citación mayor a 100, el 8% (75 documentos) tienen una citación mayor o igual a 50. Un 21% (193 doc.) mayor o igual a 20 citaciones, sin embargo, el mayor porcentaje (78% equivalente a 704 documentos) se encuentra concentrado en citaciones mayores o iguales a 1.

Tabla 3. Evolución histórica del campo SC en Scopus

R	AÑO	≥ 100	≥ 50	≥ 20	≥ 10	≥ 5	≥ 1	□ 0	TOTAL
1	1972	-	-	-	-	1	-	-	1
2	1976	-	-	-	-	1	-	-	1
3	1983	-	-	-	-	-	-	1	1
4	1985	-	-	-	-	1	-	-	1
5	1986	-	-	-	-	1	-	-	1
6	1987	-	-	-	-	-	-	1	1
7	1989	-	-	-	-	1	-	-	1
8	1990	-	-	1	-	-	-	-	1
9	1991	-	-	-	-	2	-	-	2
10	1992	-	-	-	1	-	-	-	1
11	1993	1	-	-	-	1	-	-	2
12	1994	-	-	1	-	2	-	1	4
13	1995	1	-	1	-	-	-	1	3
14	1996	1	1	-	-	-	-	1	3
15	1997	1	-	-	-	-	-	3	4
16	1998	-	-	-	1	1	-	2	4
17	1999	1	2	4	1	-	-	1	9
18	2000	-	-	1	2	1	3	0	7
19	2001	-	-	1	-	2	2	0	5
20	2002	-	2	-	2	2	1	4	11
21	2003	2	2	3	2	2	2	1	14
22	2004	1	-	3	2	1	4	4	15
23	2005	2	2	5	2	5	3	3	22
24	2006	3	2	5	2	3	-	4	19
25	2007	2	2	3	3	1	6	7	24
26	2008	1	3	7	4	7	10	5	37
27	2009	2	4	5	5	6	5	5	32
28	2010	2	5	5	7	4	5	6	34
29	2011	1	1	8	5	6	7	2	30
30	2012	4	2	6	8	2	8	4	34
31	2013	2	3	7	7	6	11	5	41
32	2014	1	2	6	10	5	6	7	37
33	2015	1	3	12	6	10	11	1	44
34	2016	-	2	10	7	12	12	4	47
35	2017	1	2	9	8	13	12	9	54
36	2018	-	3	3	13	9	23	10	61
37	2019	-	2	5	13	15	30	14	79
38	2020	-	-	3	4	8	37	13	65
39	2021	-	-	2	1	10	28	38	79
40	2022	-	-	2	1	7	20	43	70
R		30	45	118	117	148	246	200	904
PC		3	5	13	13	16	27	22	100
ACPP		30	75	193	310	458	704	904	
PAPP		3	8	21	34	51	78	100	

Fuente: Datos aportados por Scopus. R: ranking; RS: resultado; PC: porcentaje, ACPP: acumulado de artículos; PAPP: porcentaje acumulado de artículos.

ARTÍCULOS MÁS INFLUYENTES DE SC

Para identificar las publicaciones relevantes o artículos más influyentes en el estudio de la SC, en primer lugar, se ordenó de acuerdo a los artículos más citados generando con ello una base de datos que permitió jerarquizar y clasificar para poder realizar el cálculo de citas reflejando así la influencia de la comunidad científica (Gaviria-Marin et al., 2018).

Se observa que el documento que supera las 500 citas responde a un artículo sobre Indicadores de sostenibilidad para la gestión del turismo comunitario publicado en el año 2006 de Choi H.C & Sirakaya E. de la revista *Tourism Management.*, mismos autores como segundo lugar con un total de 339 citas con el artículo sobre Medición de la actitud de los residentes hacia el turismo sostenible: desarrollo de una escala de actitud del turismo sostenible publicado en el 2005 por la revista *Journal of Travel Research.*

En este sentido se puede expresar que, de acuerdo con los resultados obtenidos, el Top 20 está construido por documentos que van de 134 hasta las 538 citas. El cálculo de los años y años de experiencia se realiza según la metodología aplicada por Gaviria-Marin et al., (2018) donde el año en curso (2022) se resta al año de la publicación dando como resultado AGE, para el caso de los años de experiencia o EXP se calcula entre el número de citas y los años (ver

Tabla 4).

Tabla 4. Los 30 artículos más influyentes en la investigación de SC

R	Título	Año	ACR	TC	DT	OA	AGE	EXP
1	Sustainability indicators for managing community tourism (Choi & Sirakaya, 2006).							
2006	TMG	538	A		15		35.9	
2	Measuring residents' attitude toward sustainable tourism: Development of sustainable tourism attitude scale (Choi & Sirakaya, 2005)							
2005	JOTR	339	R		16		21.2	
3	Is Transparency the Key to Reducing Corruption in Resource-Rich Countries? (Kolstad & Wiig, 2009).							
2009	WDT	314	A		12		26.2	
4	Links between rural poverty and the environment in developing countries: Asset categories and investment poverty (Reardon & Vosti, 1995).							
1995	WDT	303	A		26		11.7	
5	Online brand community engagement: Scale development and validation (Baldus et al., 2015).							
2015	JOBTR	300	A		6		50.0	
6	Residents' perspectives of a world heritage site. The Pitons Management Area, St. Lucia (Nicholas et al., 2009).							
2009	AOTR	287	A		12		23.9	
7	Resident attitudes toward sustainable community tourism (Baldus et al., 2015).							
2010	JOST	277	A		11		25.2	
8	Rural residents' attitudes toward recreation and tourism development (Allen et al., 1993).							
1993	JOTR	256	A		28		9.1	
9	The illusion of sustainability (Kremer & Miguel, 2007).							
2007	QJOE	239	R	AOA	14		17.1	
10	Public policies on corporate social responsibility: The role of governments in Europe (Albareda et al., 2007).							
2007	JOBE	235	A		14		16.8	
11	Toward a distinctive sport management discipline (Chalip, 2006).							
2006	JOSM	220	R		15		14.7	
12	Dimensions of the eco-city 1997 Cities							
2012	JOCB	205	R		9		22.8	
14	Development through Sport: Building Social Capital in Disadvantaged Communities (Skinner et al., 2008).							
2008	SPMR	188	A	AOA	13		14.5	
15	An assessment of sustainable housing affordability using a multiple criteria decision making method (Mulliner et al., 2013)							
2013	OMUK	164	A	AOA	8		20.5	
16	Sustainable community tourism development revisited (Joppe, 1996).							
1996	TMG	163	A		25		6.5	

17												
2012	APGP	160	A		9							17.8
18												
2012	SPMR	144	A	AOA	9							16.0
19												
1999	AOTR	140	A	AOA	22							6.4
20												
2013	ECEC	134	A		8							16.8

Fuente: Elaborado con base a Scopus 2022. El significado de las abreviaciones corresponden a: ACR: acrónimo (AOTR:Annals of Tourism Research; APGP:Applied Geography; CTIS:Cities; ECEC:Ecological Economics; FPAE:Forest Policy and Economics; GVNC:Governance; INFS:Information Society; JOBE:Journal of Business Ethics; JOBR:Journal of Business Research; JOCB:Journal of Contextual Behavioral Science; JOCC:Journal of Consumer Culture; JOHT:Journal of Hospitality and Tourism Management; JOSM:Journal of Sport Management; JOST:Journal of Sustainable Tourism; JOTR:Journal of travel research; OMUK:Omega (United Kingdom); QJOE:Quarterly Journal of Economics; SPMR:Sport Management Review; TMG:Tourism Management.);AGE= ((año en curso:2022)-YFP); DT: tipo de documento; EXP: experiencia; TC: total citas; TC/AGE: citas por año; VOL: volumen; YFP: año primera publicación.

AUTORES REPRESENTATIVOS DE LA SC

Se presenta a continuación el Top 20 de los autores más productivos e influyentes referentes a SC. En la Tabla 6 se observa la construcción de acuerdo al total de citas, el índice h, el cálculo del promedio de citas, co autorías, numero de tópicos estudiados por autor y la clasificación de los cuartiles (1,2,3,) según el caso.

Los resultados muestran a los autores más productivos e influyentes en este análisis cuentan con un índice h variado, se aprecia que los 30 autores de acuerdo al número de publicaciones y numero de citas cuentan con experiencia, lo que les ha permitido posicionarse en la literatura relacionada a SC.

La Autora Clarke Amelia de la universidad de Waterloo de Canadá, cuyo índice h es el mayor con un resultado de 15, cuenta con un total de 28 papers por área, ha sido citada un total del 735 veces, ha trabajado junto con 48 co autores en 8 diferentes tópicos en las áreas de ciencias sociales, negocios, administración y contabilidad, energía, ciencias ambientales, informática, economía, econometría y finanzas, ingeniería, artes y humanidades, psicología y ciencias de la decisión. Hay que mencionar que su primera publicación en el área analizada es a partir del 2019 (véase Tabla 5).

Tabla 5. Top 20, los autores más productivos e influyentes en la investigación de SC

R	AUTOR	TC	TPA	HI	FYP	PC	DBA	CBYD	COAU	TOPICS	Q1	Q2 2018	Q3	
2022	2013													
2017	2008													
2012														
1	Clarke, A.			98	28	15	2019	32.67	690	735	48	8	98	-
-														
2	Morad, M.			33	33	6	2008	2.36	139	131	22	2	7	-
-														
3	Zerihun, M.F.			11	19	4	2018	2.75	72	66	18	8	11	-
-														
4	Biekpe, N.			28	77	20	2015	4.00	1343	1159	34	15	8	22
-														
5	Gupta, R.22			648	48	2009	1.69	9942	5787	321	87	10	-	14
6	Breitenbach, M.C.			14	21	4	2014	1.75	66	64	14	5	-	14

7	Maliene, V.	245	49	17	2008	17.50	1258	1090	59	13	148	72
25												
8	Lee, T.H.	132	46	18	2009	10.15	2271	1794	25	12	132	-
9	MacDonald, A.	76	8	5	2019	25.33	139	113	9	3	76	-
10	Van Eyden, R.	67	32	3	2009	5.15	367	344	31	4	47	17
3												
11	Bittencourt, M.	47	19	10	2013	5.22	355	325	9	4	42	5
12	Mehta, K.	34	111	3	2014	4.25	672	582	234	33	31	3
13	Kaminsky, J.	24	59	11	2015	3.43	333	248	59	20	12	12
14	Dincer, I.	22	1431	106	2019	7.33	50434	27608	353	100	22	-
15	Ordóñez-Ponce, E.	16	12	5	2006	1.00	64	57	12	2	16	-
16	Mokoena, T.M.	13	4	3	2008	0.93	17	13	2	0	2	8
3												
17	Mtapuri, O.	9	70	9	2014	1.13	300	233	41	18	9	-
18	Ngalawa, H.	8	24	6	2018	2.00	84	82	11	8	8	-
19	Greyling, L.	2	14	4	2020	1.00	37	27	10	3	1	-
20	Ruffin, F.	2	12	2	2018	0.50	10	9	8	7	2	-

Fuente: Elaborado con base en Scopus 2022. Las siguientes nomenclaturas corresponden a: CBYD: Citas por documentos, CY: current year, DBA: Documentos por autor, FYP: Primera publicación, HI: H-Index, PC: Promedio de citas, TC: total citas, TCA: total citas al tiempo actual, TP: total artículos, TPA: total artículos por área.

LAS INSTITUCIONES MÁS PRODUCTIVAS DE LA SC

Según el análisis, 135 instituciones han realizado aportaciones a la investigación de la SC, respecto a las instituciones más productivas e influyentes, se tiene a la Universidad de Johannesburgo, seguido de la Universidad de Pretoria y en tercera posición con al Banco Mundial (Ver Tabla 6). Se observa que 8 de las 20 posiciones corresponden a instituciones de Estados Unidos, seguido de Sur África con un total de 6, el Reino Unido, Australia, India y Canadá en menor medida.

Tabla 6. Top 20, las instituciones más productivas e influyentes en la investigación de SC

Instituciones	COD	TPA	HI	TC	TPT	AUT	FPY	Q1 PC	Q2 2017-2021	Q3 2017-2021	Q4 2012-2016	
2007-2011	2002-2006		OTY									
U. Johannesburgo	ZAF	16	6	152	30,520	6,297	2007	10.86	20	20	1	-
U. Pretoria	ZAF	14	6	93	50,489	12,197	2006	6.20	7	26	3	-
Banco Mundial	USA	11	6	128	13,662	3,730	2003	7.11	67	30	25	6
U. KwaZulu-Natal	ZAF	11	3	19	51,237	10,394	1998	0.83	16	4	1	-
U. Ciudad del Cabo	ZAF	10	5	98	550	218	1999	4.45	60	18	8	
11	1											
Texas A&M U.	USA	9	8	1105	190,479	34,042	2005	69.06	639	331	134	1
U. Waterloo	USA	9	7	148	106,020	19,420	2010	13.45	146	2	-	-
London South Bank U.	GBR	9	3	44	9,467	2,211	2003	2.44	19	8	14	

3	-												
U. Botsuana	ZAF	8	4	68	37	18	1999	3.09	25	18	8	16	
1													
U. Sudáfrica	ZAF	8	2	20	17,240	4,209	1971	0.40	20	-	-	-	
-													
U. Witwatersrand	ZAF	7	3	47	63,066	11,206	2004	2.76	18	12	11	6	
-													
U. Manchester	USA	6	6	336	20,575	4,150	2008	25.85	214	94	17	-	
-													
Griffith U.	AUS	6	6	245	58,081	8,224	2008	18.85	147	86	12	-	
-													
Cardiff U.	GBR	6	5	53	102,327	14,320	2003	2.94	24	16	9	-	
-													
U. Mauricio	IND	6	3	30	3,614	1,453	2000	1.43	27	2	-	-	
-													
U. Guelph	USA	5	5	1160	63,366	13,378	2005	72.50	680	357	121	2	
-													
U. Illinois Urbana-Champaign	USA	5	3	131	234,500	45,086	2003	7.28	97	29			
4	1	-											
U. Columbia Británica	CAN	5	4	107	232,769	44,506	2006	7.13	69	23	15		
-													
U. Estatal de Pensilvania	USA	5	5	96	238,213	36,340	2012	10.67	83	13	-		
-													
U. Washington	USA	5	4	91	322,505	51,869	1198	0.11	65	21	1	-	
-													

Nota: COD: código de países según NOM ISO 3166-1 alpha3, OTY: otros años, Q1,2,3: cuartiles.

PRODUCTIVIDAD DE LOS PAÍSES CON RELACIÓN A LA SC.

Según el análisis, 72 países han realizado aportaciones significativas referentes a SC entre los años de 1971 – 2022. En la Tabla 8, se presentan los 20 países más productivos e influyentes en SC. Estados Unidos fue el país líder en investigaciones referentes a SC con un total de 210 citas, un índice h de 39, el periodo o cuartil 1 que abarca del 2018 al 2022 fue el que mayor cita obtuvo. En segundo lugar, el Reino Unido con un total de 123 citas, y con índice h de 28 cuyo cuartil 1 fue de mayores citas. En tercer lugar, Sur África con un total de 108 citas, índice h de 13 cuyo cuartil de mayor cita se encuentra en el Q1 (ver Tabla 7).

Tabla 7. Top 20, los países más productivos e influyentes en la investigación SC

PAIS	TPT	HI	TC	FPY	PC	Q1 2018-2022	Q2 2013-2017	Q3 2008-2012	Q4 2003-2007	
OTY										
Estados Unidos	210	39	5779	1976	125.63	3302	1622	613	150	91
Reino Unido	123	28	2245	1985	60.68	1468	542	201	19	15
Sur África	108	13	533	1998	22.21	373	110	27	21	2
Canadá	87	28	3260	1996	125.38	1961	867	331	76	25
Australia	44	17	904	1990	28.25	578	230	32	20	12
Malaysia	29	8	212	2009	16.31	192	18	2	-	-
China	28	12	293	2010	24.42	277	34	2	-	-
India	26	8	420	2002	21.00	329	82	12	5	-
Alemania	21	10	614	2005	36.12	427	163	13	-	-
Tailandia	19	3	23	2009	1.77	22	1	0	-	-
Países Bajos	17	11	382	2000	17.36	192	126	50	14	-
Taiwan	16	10	395	2005	23.24	336	53	6	-	-
España	15	9	419	2007	27.93	278	102	39	-	-
Italia	12	6	226	2004	12.56	147	52	21	6	-
Sweden	12	6	141	2003	7.42	114	14	10	3	-
Nueva Zelanda	11	8	213	1995	7.89	130	54	24	3	-

Francia	11	5	124	2003	6.53	70	12	31	11		
Indonesia	11	3	35	2013	3.89	34	1	-	-	-	-
Botswana	11	4	74	1996	2.85	26	21	9	16	2	
Portugal	10	5	171	2003	9.00	149	18	1	-	-	

Fuente: Basado en Scopus 2022. Tenga en cuenta que las siglas de todos los indicadores se encuentran en el Apéndice 1.

.1.6. Las revistas más productivas en la SC

En la Tabla 8 se presenta la lista de las 20 revistas con mayor representación e influencia en cuanto a publicaciones sobre SC. Las revistas especializadas que han surgido en el campo de la SC como lo es el caso de Current Issues in Tourism, African J. Hospitality Tourism And Leisure y J. Enterprising Communities, entre otras. Se tiene un índice h de 17 a la revista Journal Cleaner Production, el Journal Sustainable Tourism con un resultado de 12 y Cities con un índice h de 8.

Tabla 8. Top 20, revistas más productivas e influyentes en la investigación de SC

Revista	TP	HI	TC	FPY	PC	Q1 2018-2022	Q2 2013-2017	Q3 2013-2017	Q4 2013-2017	2008-2012	2003-2007
OTY											
J. Producción más limpia	32	17	611	1994	21.82	486	92	33	-	-	
Economía local	19	7	177	2005	10.41	53	76	45	3	-	
J. Turismo sostenible	15	12	745	2005	43.82	596	131	18	-	-	
Desarrollo Mundial	14	7	259	1985	7.00	313	239	93	62	52	
J. Economía Sudafricana	14	5	65	1997	2.60	42	17	3	-	-	
Medio ambiente, desarrollo y sostenibilidad				12	5	149	2006	9.31	97	41	11
-											
Ciudades	9	8	368	1997	14.72	232	112	16	-	-	
Jane S Defence Weekly	9	0	0	2004	0.00	-	-	-	-	-	
Economía ecológica	8	7	226	1994	8.07	137	43	21	12	13	
Mediterranean J. Social Sciences	8	3	20	2013	2.22	20	20	1	-	-	
African J. Hospitality Tourism And Leisure	8	2	12	2017	2.40	12	2.40	12	-	-	
-											
Gestión del Turismo	7	6	962	1995	35.63	510	265	140	27	20	
J. Economías Africanas	7	7	102	2003	5.37	59	33	6	4	2	
Revista de Gestión Deportiva	6	5	489	2008	34.93	336	141	12	-	-	
Cuestiones actuales del turismo	6	5	141	2011	12.82	138	3	-	-	-	
Previsión tecnológica y cambio social	6	5	94	2009	7.23	69	22	3	-	-	
-											
Política marina	6	3	78	2009	6.00	51	22	5	-	-	
Revista Internacional de Ciencias de la Vivienda y sus Aplicaciones						6	1	4	2005	0.24	4
-											
Geografías del turismo	5	5	195	2005	11.47	169	15	10	1	-	
Empresa y sociedad	5	5	163	2012	16.30	129	34	-	-	-	

Fuente: Elaborado con base a Scopus 2022. Tenga en cuenta que las siglas de todos los indicadores se encuentran en el acrónimo de tablas

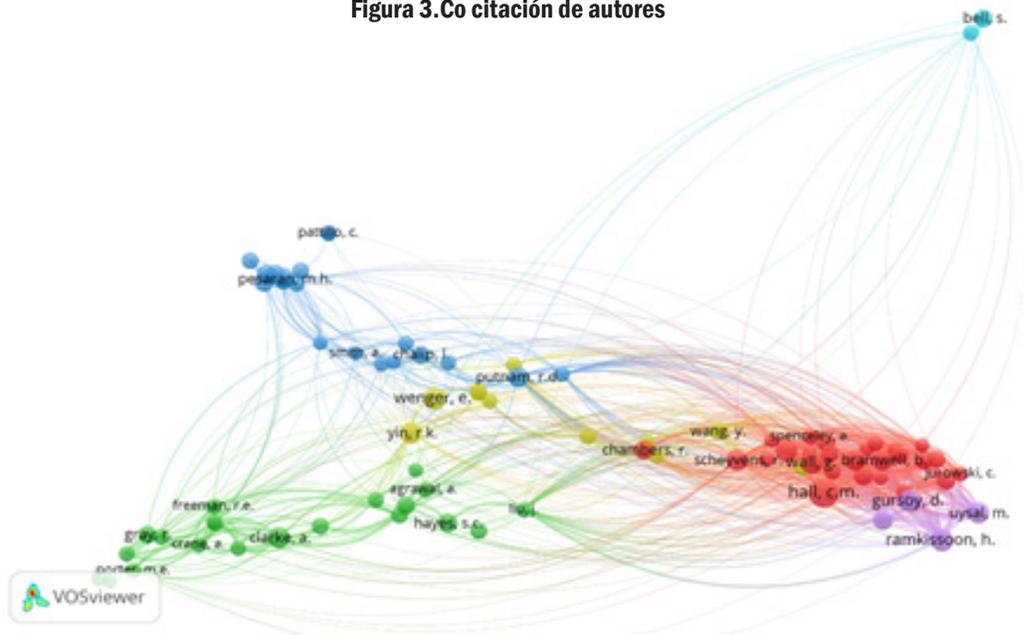
ANÁLISIS DE MAPEO CIENTÍFICO

El objetivo del mapeo científico es conocer los avances en los diversos campos del conocimiento permitiendo así la formulación de nuevos proyectos de investigación (Montero-Díaz et al., 2018). Aunado a ello, Altıntaş et al. (2020) refieren que para medir un campo de estudio se requiere analizar las co citas, co palabras y las frecuencias entre los campos localizados en los buscadores. En este contexto, se presenta a continuación el análisis de co citas de autores y co ocurrencia de palabras en temas relacionados a Sustentabilidad Comunitaria.

MAPEO DE CO CITACIÓN DE AUTORES

La co citación se describe como la intensidad en la relación de dos ítems citados en conjunto por un tercer autor (Miguel et al., 2007). Para el caso de la SC y su relación en las áreas de economía, econometría y finanzas se tiene un total de 42,345 co autores con un total de 15 coincidencias como mínimo (ver Figura 3).

Figura 3. Co citación de autores



Fuente: Elaboración con base en Scopus 2023 y VOSviewer r versión 1.6.18

Se observan los clústeres en color: verde, azul, turquesa, morado, amarillo, rojo y anaranjado. De acuerdo al mapa de red para esta representación se observan 84 autores, donde el nodo más grande se encuentra Ramkissoon, H, Hall, C,M, Uysal, M, Gursoy, D, Nunkoo, R, Jamal, T, Getz, D, Sharpley, R y Bramwell, B.

Aunado a lo anterior, se considera importante resaltar que la frecuencia de ocurrencias simultaneas de una palabra clave y otra palabra clave incluyendo el número de ocurrencias simultaneas repetidas se denomina fuerza total del enlace (Jan van Eck & Waltman, 2022). Considerando esto, se presenta a continuación a los 10 autores cuya fuerza total de enlace es mayor a 500.

Tabla 9. Fuerza total del enlace de co citación

Autor	Citaciones	total, link strength
Ramkissoon,H.	47	1095
Hall, C,M.	75	1062
Uysal, M.	40	917
Gursoy, D.	46	855
Nunkoo, R.	35	733
Jamal, T.	40	669
Getz, D.	41	531
Sharpley, R.	32	525
AP, J.	37	498
Bramwell, B	26	491

Fuente: Elaboración con base en datos obtenidos de la Base de Datos Scopus y VOSviewer.

Francia	11	5	124	2003	6.53	70	12	31	11		
Indonesia	11	3	35	2013	3.89	34	1	-	-	-	-
Botswana	11	4	74	1996	2.85	26	21	9	16	2	
Portugal	10	5	171	2003	9.00	149	18	1	-	-	

Fuente: Basado en Scopus 2022. Tenga en cuenta que las siglas de todos los indicadores se encuentran en el Apéndice 1.

.1.6. Las revistas más productivas en la SC

En la Tabla 8 se presenta la lista de las 20 revistas con mayor representación e influencia en cuanto a publicaciones sobre SC. Las revistas especializadas que han surgido en el campo de la SC como lo es el caso de Current Issues in Tourism, African J. Hospitality Tourism And Leisure y J. Enterprising Communities, entre otras. Se tiene un índice h de 17 a la revista Journal Cleaner Production, el Journal Sustainable Tourism con un resultado de 12 y Cities con un índice h de 8.

Tabla 8. Top 20, revistas más productivas e influyentes en la investigación de SC

Revista TP	HI	TC	FPY	PC	Q1 2018-2022	Q2 2013-2017	Q3 2013-2017	Q4 2013-2017	2008-2012	2003-2007	
OTY											
J. Producción más limpia	32	17	611	1994	21.82	486	92	33	-	-	
Economía local	19	7	177	2005	10.41	53	76	45	3	-	
J. Turismo sostenible	15	12	745	2005	43.82	596	131	18	-	-	
Desarrollo Mundial	14	7	259	1985	7.00	313	239	93	62	52	
J. Economía Sudafricana	14	5	65	1997	2.60	42	17	3	-	-	
Medio ambiente, desarrollo y sostenibilidad				12	5	149	2006	9.31	97	41	11
-											
Ciudades	9	8	368	1997	14.72	232	112	16	-	-	
Jane S Defence Weekly	9	0	0	2004	0.00	-	-	-	-	-	
Economía ecológica	8	7	226	1994	8.07	137	43	21	12	13	
Mediterranean J. Social Sciences	8	3	20	2013	2.22	20	20	1	-	-	
African J. Hospitality Tourism And Leisure	8	2	12	2017	2.40	12	2017	2.40	12	-	
-											
Gestión del Turismo	7	6	962	1995	35.63	510	265	140	27	20	
J. Economías Africanas	7	7	102	2003	5.37	59	33	6	4	2	
Revista de Gestión Deportiva	6	5	489	2008	34.93	336	141	12	-	-	
Cuestiones actuales del turismo	6	5	141	2011	12.82	138	3	-	-	-	
Previsión tecnológica y cambio social	6	5	94	2009	7.23	69	22	3	-	-	
-											
Política marina	6	3	78	2009	6.00	51	22	5	-	-	
Revista Internacional de Ciencias de la Vivienda y sus Aplicaciones				6	1	4	2005	0.24	4		
-											
Geografías del turismo	5	5	195	2005	11.47	169	15	10	1	-	
Empresa y sociedad	5	5	163	2012	16.30	129	34	-	-	-	

Fuente: Elaborado con base a Scopus 2022. Tenga en cuenta que las siglas de todos los indicadores se encuentran en el acrónimo de tablas

ANÁLISIS DE MAPEO CIENTÍFICO

El objetivo del mapeo científico es conocer los avances en los diversos campos del conocimiento permitiendo así la formulación de nuevos proyectos de investigación (Montero-Díaz et al., 2018). Aunado a ello, Altıntaş et al. (2020) refieren que para medir un campo de estudio se requiere analizar las co citas, co palabras y las frecuencias entre los campos localizados en los buscadores. En este contexto, se presenta a continuación el análisis de co citas de autores y co ocurrencia de palabras en temas relacionados a Sustentabilidad Comunitaria.

DISCUSIÓN

De acuerdo con el análisis de los autores, se puede decir que las interrelaciones de las dimensiones ambientales, económicas, sociales, culturales y político- territorial se dan en las prácticas y acciones necesarias a nivel micro que contribuyen al desarrollo a través de los objetivos y valores comunes con respecto al bienestar (Storey, 2010), además que, para autores como Raco (2007) este nuevo enfoque forma parte de las ideas comunitarias y que son la base de la armonía social y el progreso.

Es importante resaltar que los términos encontrados en la literatura sobre sustentabilidad y sostenibilidad comunitaria se relacionan estrechamente con el desarrollo comunitario sostenible siendo esta la forma más efectiva para lograr resultados positivos (Toledo et al., 2009), sin embargo, hay otros elementos que deben ser considerados para poder hablar de una verdadera comunidad sustentable, en este sentido, Zarta Ávila (2018) señala que la complejidad y variedad de los fenómenos que se relacionan con los ecosistemas y la sociedad y ambos con la economía deben ser estudiados, otros autores señalan que “a medida que los éxitos y soluciones sostenibles se perciban diariamente en las comunidades, el concepto de sostenibilidad adquirirá una legitimidad aceptación que hasta el momento no han sido posible” (Bridger & Luloff, 1999, p. 377).

En la perspectiva de los autores sobre la importancia de las investigaciones de las SC y su contribución con el desarrollo comunitario sustentable, este se plantea como una solución de grupo al problema del subdesarrollo (Muthuri et al., 2012), para Middlemiss (2011) existen iniciativas que tienen diferentes efectos entre los grupos cohesivos que participan enfocándose en sus estilos de vida. Lu Y., Geng Y., Liu Z., Cote R. & Yu X en su estudio de medición de la sostenibilidad a nivel comunitario enfatizan que las comunidades sostenibles satisfacen necesidades de presentes y futuras generaciones contribuyendo a la calidad de vida de sus pobladores a través del uso efectivo de sus recursos naturales además de promover la cohesión social y la inclusión.

Para autores como Connelly et al. (2011) la integración de la dimensión socio ambiental y económica son dos enfoques del desarrollo que han evolucionado para atender adecuadamente los problemas de justicia social como la equidad y calidad de vida.

CONCLUSIÓN

En el presente documento se desarrolló una reflexión de la Sustentabilidad Comunitaria, lo cual ha trascendido de manera particular en diversas esferas como la económica, social, política y cultural, así como también en la esfera ecológica que dan cuenta de una crisis ambiental y social como resultado de las interacciones que surgen o son provocados por el mismo desarrollo.

Según los resultados obtenidos, se concluye que, de acuerdo con los indicadores considerados de búsqueda arrojan un resultado de 904 documentos en la base de datos de Scopus, los países cuyas aportaciones a la ciencia han realizado a SC son Estados Unidos, seguido de Sur África y el Reino Unido como tercer lugar.

Los Journals más representativos e influyentes son: Cleaner Production, Local Economy y J. Sustainable Tourism que han tenido una mayor cantidad de productividad en el periodo analizado.

Los artículos más citados son: Sustainability indicators for managing community tourism, Measuring residents' attitude toward sustainable tourism: Development of sustainable tourism attitude scalels y Transparency the Key to Reducing Corruption in Resource-Rich Countries son los tres artículos con mayor cantidad de citas, los dos primeros de los autores Choi H.C; Sirakaya E. y el tercero de Kolstad I; Wiig A.

Los autores: Clarke, Amelia (Universidad de Waterloo), Morad Munir (Universidad de London South Bank), Zerihun, Mulatu Fekadu (Universidad de Pretoria), Biekpe Nicholas (Universidad de Cape Town) y Breitenbach, Marthinus (Universidad de Pretoria) son los cinco autores más productivos e influyentes en cuanto al tema de Sustentabilidad Comunitaria.

Según los resultados obtenidos en la matriz grafica de co ocurrencia de palabras se tiene que: turismo rural, cambio climático, áreas rurales, participación local, empoderamiento, seguridad alimentaria, inflación, integración regional, agricultura, ecosistemas, desarrollo comunitario, aspectos sociales, áreas rurales, educación, capital social, planeación urbana son temas que se relacionan estrechamente con las comunidades y la sustentabilidad de estas. En el área de economía, econometría y finanzas, negocios, gestión y contabilidad las líneas futuras de investigación están relacionadas al empoderamiento social, genero, equidad, comercio justo y a economías alternativas que puedan llevar a las comunidades a ser sostenibles en el tiempo.

Contribuciones de los autores.

Autor 1. Desarrollo general del tema de investigación.

Autor 2. Revisión metodológica y estructura del documento.

Autor 3. Revisión ortográfica y descripción de resultados.

Autor 4. Redacción de la discusión del tema de investigación.

Financiación.

No se recibió financiación externa por parte de ninguna dependencia particular o de gobierno para la elaboración de este documento.

Declaración de disponibilidad de datos.

La disponibilidad de los datos se encuentra en Scopus y en la red.

Agradecimientos.

Se agradece al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología por la beca otorgada al primer autor.

Conflictos de intereses.

No existe conflicto de intereses.

REFERENCIAS

- Abson, D. J., Dougill, A. J., & Stringer, L. C. (2012). Using Principal Component Analysis for information-rich socio-ecological vulnerability mapping in Southern Africa. *Applied Geography*, 35(1-2), 515-524. <https://doi.org/10.1016/j.apgeog.2012.08.004>
- Aguirre Mejia, P. (2015). *Sustentabilidad: Principios y prácticas* (Primera Ed.). CUVILLIER VERLAG, Göttingen,.
- Albareda, L., Lozano, J. M., & Ysa, T. (2007). Public policies on corporate social responsibility: The role of governments in Europe. *Journal of Business Ethics*, 74(4), 391-407. <https://doi.org/10.1007/s10551-007-9514-1>
- Allen, L. R., Hafer, H. R., Long, P. T., & Perdue, R. R. (1993). Rural residents' attitudes toward recreation and tourism development. *Journal of Travel Research*, 31(4), 27-33. <https://doi.org/10.1177/004728759303100405>
- Altıntaş, M. H., Kılıç, S., & Akhan, C. E. (2020). The transformation of the e-tailing field: a bibliometric analysis. *INTERNATIONAL JOURNAL OF RETAIL & DISTRIBUTION MANAGEMENT*, 48(2), 152-168. <https://doi.org/10.1108/IJRDM-10-2018-0232>
- Ardanuy, J. (2012). Breve introducción a la bibliometría. In *Universidad de Barcelona* (Vol. 1).
- Baldus, B. J., Voorhees, C., & Calantone, R. (2015). Online brand community engagement: Scale development and validation. *Journal of Business Research*, 68(5), 978-985. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2014.09.035>
- Ballamingie, P., & Walker, S. M. L. (2013). Field of dreams: Just food's proposal to create a community food and sustainable agriculture hub in Ottawa, Ontario. *Local Environment*, 18(5), 529-542. <https://doi.org/10.1080/13549839.2013.787975>
- Bridger, J., & Luloff, A. (1999). Toward an interactional approach to sustainable community development. In *Journal of Rural Studies* (Vol. 15).
- Campbell, L. M. (1999). Ecotourism in rural developing communities. *Annals of Tourism Research*, 26, 534-553. [https://doi.org/0160-7383/99/\\$20.00+0.00](https://doi.org/0160-7383/99/$20.00+0.00)
- Cárdenas Quiroz, N. (2002). El desarrollo local. Su conceptualización y procesos. *Revista de Ciencias Sociales*, 3(2). <https://doi.org/10.31876/rsc.v3i2.25020>
- Chalip, L. (2006). Toward a Distinctive Sport Management Discipline. In *Journal of Sport Management* (Vol. 20).
- Choi, H. S. C., & Sirakaya, E. (2005). Measuring residents' attitude toward sustainable tourism: Development of sustainable tourism attitude scale. In *Journal of Travel Research* (Vol. 43, Issue 4, pp. 380-394). SAGE Publications Ltd. <https://doi.org/10.1177/0047287505274651>
- Choi, H. S. C., & Sirakaya, E. (2006). Sustainability indicators for managing community tourism. *Tourism Management*, 27(6), 1274-1289. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2005.05.018>
- Churchill, C. J., & Baetz, B. W. (1999). DEVELOPMENT OF DECISION SUPPORT SYSTEM FOR SUSTAINABLE COMMUNITY DESIGN. [https://doi.org/10.1061/\(asce\)0733-9488\(1999\)125:1\(17\)](https://doi.org/10.1061/(asce)0733-9488(1999)125:1(17))
- Cochrane, A. (2010). Exploring the regional politics of "sustainability": Making up sustainable communities in the South-East of England. *Environmental Policy and Governance*, 20(6), 370-381. <https://doi.org/10.1002/eet.556>
- Connelly, S., Markey, S., & Roseland, M. (2011). Bridging sustainability and the social economy: Achieving community transformation through local food initiatives. *Critical Social Policy*, 31(2), 308-324. <https://doi.org/10.1177/0261018310396040>
- Feijoo, G., Arias, A., & Moreira, M. T. (2022). Aplicación de la Inteligencia Artificial en la Elaboración de Artículos Científicos de Review: Uso del Software VOSVIEWER con las Redes Bibliométricas. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.13039.51365>
- Franklin, A., & Marsden, T. (2015). (Dis)connected communities and sustainable place-making. *Local Environment*, 20(8), 940-956. <https://doi.org/10.1080/13549839.2013.879852>
- Galán Serrano, J., Forés Tomás, C., & Felip Miralles, F. (2018). Integración de los principios de la economía social y solidaria en el diseño sostenible de bienes de consumo. *Economía y Sociedad*, 23(54), 1. <https://doi.org/10.15359/eyes.23-54.7>
- Galván Martínez, D., Luis, J., Almada, F., & Espejel, I. (2016). ¿Sustentabilidad comunitaria indígena? Un modelo integral Indigenous Community Sustainability? An Integral Model. *Sociedad y Ambiente*, 11, 4-22.
- Gálvez Toro, A., & Amezcuca, M. (2006). El factor h de Hirsch: the h-index: Una actualización sobre los métodos de evaluación de los autores y sus aportaciones en publicaciones científicas. *Index de Enfermería*, 15(55), 38-43.

<https://doi.org/DOI: 10.4321/s1132-12962006000300009>

García, F., Vanhulst, J., Carballo, A. E., Carpio, P., Vega, S., & Macías, A. (2016). El Buen Vivir como paradigma societal alternativo. *23*, 1–42. <http://ecosfron.org/wp-content/uploads/Dossieres-ESF-23.pdf>

Gaviria-Marin, M., Merigo, J. M., & Popa, S. (2018). Twenty years of the Journal of Knowledge Management: a bibliometric analysis. *Journal of Knowledge Management*, *22*(8), 1655–1687. <https://doi.org/10.1108/JKM-10-2017-0497>

Goddard, M. A., Dougill, A. J., & Benton, T. G. (2013). Why garden for wildlife? Social and ecological drivers, Motivations and barriers for biodiversity management in residential landscapes. *Ecological Economics*, *86*, 258–273. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2012.07.016>

Hayes, S. C., Barnes-Holmes, D., & Wilson, K. G. (2012). Contextual behavioral science: Creating a science more adequate to the challenge of the human condition. In *Journal of Contextual Behavioral Science* (Vol. 1, Issues 1–2, pp. 1–16). <https://doi.org/10.1016/j.jcbs.2012.09.004>

Jan van Eck, N., & Waltman, L. (2022). VOSviewer Manual.

Jeannotte, M. S. (2003). Singing alone? The contribution of cultural capital to social cohesion and sustainable communities. *International Journal of Cultural Policy*, *9*(1), 35–49. <https://doi.org/10.1080/1028663032000089507>

Joppe, M. (1996). Sustainable community tourism development revisited. In *International Tourism Management* (Vol. 17, Issue 7).

Keitumetse, S. O. (2011). Sustainable development and cultural heritage management in Botswana: Towards sustainable communities. *Sustainable Development*, *19*(1), 49–59. <https://doi.org/10.1002/sd.419>

Kolstad, I., & Wiig, A. (2009). Is Transparency the Key to Reducing Corruption in Resource-Rich Countries? *World Development*, *37*(3), 521–532. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2008.07.002>

Kremer, M., & Miguel, E. (2007). The illusion of sustainability. *The Quarterly Journal of Economics*. <https://doi.org/10.1162/qjec.122.3.1007>

Lu, Y., Geng, Y., Liu, Z., Cote, R., & Yu, X. (2017). Measuring sustainability at the community level: An overview of China's indicator system on National Demonstration Sustainable Communities. *Journal of Cleaner Production*, *143*, 326–335. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2016.12.105>

Middlemiss, L. (2011). The effects of community-based action for sustainability on participants' lifestyles. *Local Environment*, *16*(3), 265–280. <https://doi.org/10.1080/13549839.2011.566850>

Miguel, S., Moya-Anegón, F., & Herrero-Solana, V. (2007). El análisis de co-citas como método de investigación en Bibliotecología y Ciencia de la Información. *Investigación Bibliotecológica: Archivonomía, Bibliotecología e Información*, *21*(43). <https://doi.org/10.22201/iibi.0187358xp.2007.43.4129>

Montero-Díaz, J., Cobo, M. J., Gutiérrez-Salcedo, M., Segado-Boj, F., & Herrera-Viedma, E. (2018). Mapeo científico de la Categoría «Comunicación» en WoS (1980-2013). *Grupo Comunicar*, *26*(55), 81–91. <https://doi.org/10.3916/C55-2018-08>

Morris, A., Zuo, J., Wang, Y., & Wang, J. (2018). Readiness for sustainable community: A case study of Green Star Communities. *Journal of Cleaner Production*, *173*, 308–317. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2017.03.190>

Mulliner, E., Smallbone, K., & Maliene, V. (2013). An assessment of sustainable housing affordability using a multiple criteria decision making method. *Omega (United Kingdom)*, *41*(2), 270–279. <https://doi.org/10.1016/j.omega.2012.05.002>

Muthuri, J. N., Moon, J., & Idemudia, U. (2012). Corporate Innovation and Sustainable Community Development in Developing Countries. *Business and Society*, *51*(3), 355–381. <https://doi.org/10.1177/0007650312446441>

Nicholas, L. N., Thapa, B., & Ko, Y. J. (2009). RESIDENTS' PERSPECTIVES OF A WORLD HERITAGE SITE. The Pitons Management Area, St. Lucia. *Annals of Tourism Research*, *36*(3), 390–412. <https://doi.org/10.1016/j.annals.2009.03.005>

Ohmer, M. L., Meadowcroft, P., Freed, K., & Lewis, E. (2009). Community gardening and community development: Individual, social and community benefits of a community conservation program. *Journal of Community Practice*, *17*(4), 377–399. <https://doi.org/10.1080/10705420903299961>

Organización de las Naciones Unidas ONU. (2014). La Economía Social y Solidaria y el Reto del Desarrollo Sostenible. Un documento de posición elaborado por el Grupo de Trabajo Interinstitucional de las Naciones Unidas sobre Economía Social y Solidaria.

Raco, M. (2007). Securing sustainable communities: Citizenship, safety and sustainability in the new urban planning. *European Urban and Regional Studies*, *14*(4), 305–320. <https://doi.org/10.1177/0969776407081164>

Ramirez, A., Sanchez, J. M., & Garcia, A. (2004). El Desarrollo Sustentable: Interpretación y análisis. <https://www.redalyc.org/pdf/342/34202107.pdf>

Reardon, T., & Vosti, S. A. (1995). Links Between Rural Poverty and the Environment in Developing Countries: Asset Categories and Investment Poverty. In Pergamon World Development (Vol. 23, Issue 9).

Richins, H. (2009). Environmental, cultural, economic and socio-community sustainability: A framework for sustainable tourism in resort destinations. *Environment, Development and Sustainability*, 11(4), 785–800. <https://doi.org/10.1007/s10668-008-9143-6>

Rodríguez, R., Castro, A., & González, J. (2021). El índice h y la identidad digital de los investigadores en los sistemas científico- tecnológicos. *Revista Universidad y Sociedad*, 13, 165–174.

Salgado, J. F. P. D. (2007). La productividad científica y el índice h de Hirschs de la psicología social española: convergencia entre indicadores de productividad y comparación con otras áreas. *Psicothema*, 19, 179–189.

Schulenkorf, N. (2012). Sustainable community development through sport and events: A conceptual framework for Sport-for-Development projects. *Sport Management Review*, 15(1), 1–12. <https://doi.org/10.1016/j.smr.2011.06.001>

ScienceDirect. (2022). Solución de información líder de Elsevier | Elsevier. <https://www.elsevier.com/es-mx/solutions/sciencedirect>

Skinner, J., Zakus, D. H., & Cowell, J. (2008). Development through Sport: Building Social Capital in Disadvantaged Communities. *Sport Management Review*, 11(3), 253–275. [https://doi.org/10.1016/S1441-3523\(08\)70112-8](https://doi.org/10.1016/S1441-3523(08)70112-8)

Solano, E., Castellanos, S., López, M. A., & Hernández, J. (2009). La bibliometría: una herramienta eficaz para evaluar la actividad científica postgraduada. *Medisur: Revista Electrónica de Las Ciencias Médicas En Cienfuegos*, 7(4), 59–62.

Storey, K. (2010). Fly-in/fly-out: Implications for community sustainability. *Sustainability*, 2(5), 1161–1181. <https://doi.org/10.3390/su2051161>

Thelwall, M. (2008). Bibliometrics to webometrics. *Journal of Information Science*, 34(4), 605–621. <https://doi.org/10.1177/0165551507087238>

Toledo, V. M., Ortiz, B., & Montoya, D. (2009). Las experiencias de sustentabilidad comunitaria en México: Una visión panorámica. In *Casos exitosos de desarrollo sustentable* (Issue January).

Van Eck, N. J., & Waltman, L. (2010). Software survey: VOSviewer, a computer program for bibliometric mapping. *Scientometrics*, 84(2), 523–538. <https://doi.org/10.1007/S11192-009-0146-3/FIGURES/7>

Xia, B., Chen, Q., Skitmore, M., Zuo, J., & Li, M. (2015). Comparison of sustainable community rating tools in Australia. *Journal of Cleaner Production*, 109, 84–91. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2015.08.016>

Zarta Ávila, P. (2018). La sustentabilidad o sostenibilidad: un concepto poderoso para la humanidad. *Tabula Rasa*, 28, 409–423. <https://doi.org/10.25058/20112742.n28.18>

Derechos de Autor (2021)



Este texto está protegido por la licencia [Creative Commons 4.0](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).

Usted es libre de Compartir - copiar y redistribuir el material en cualquier medio o formato- y Adaptar el documento -remezcla, transformar y crear a partir del material- para cualquier propósito, incluso para fines comerciales, siempre que cumpla la condición de:

Atribución: Usted debe dar crédito a la obra original de manera adecuada, proporcionar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que tiene el apoyo del licenciante o lo recibe por el uso que hace de la obra.

[Resumen de licencia - Texto completo de la licencia](#)